

Блок "А":

Задание 1:

1: А) Повесть временных лет (летопись)

б) 960-ые

В) Итиль

Г) хазары

(2) 2: А) "Указ о единонаследии"

б) 1714 г.

В) Анна Моисеевна

Задание 2:

1. Стратегические наступательные операции советской армии.
2. Лыткин - Н.Н. Семёнов, т.к. все остальные - учёные-физики, а Семёнов - учёный-географ.
3. Фёдор Рокотов, Василий Тропинин, Александр Иванов, Виктор Васнецов, Александр Дейнека.

Задание 3.

1. Львовско-Сандомирская
2. Июль-Август 1944 г.
3. Иван Конев
4. В результате проведения Львовско-Сандомирской операции территория Западной Украины была полностью освобождена от фашистов. Такие крупные города, как Львов и Станислав, закрепившись под контролем Красной Армии, лишив немецкие войска оперных пунктов снабжения. Операция шла параллельно с наступлением по плану Н.К. Рокоссовского "Багратион" в Белорусии, что позволило увеличить натиск против врага. Были созданы предпосылки для дальнейшего успешного освобождения Европы от фашистов, прежде всего Польши. Также Советская армия и власть окончательно приобрела победный моральный дух, с которым дошли до победного окончания войны в Европийской войне в мае 1945 года.



0 738490 080003

73-84-90-08

(96.18)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 4Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Ломоносов"
наименование олимпиадыпо истории
профиль олимпиадыКрюкова Никиты Игоревича

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Являлся аудитором в 14:50
Занулся в 14:55Дата
«23» 03 2025 годаПодпись участника
Крюкова

Задание 4.

1. Константин Константинович Победоносцев
2. На вершине карьеры занимал пост обер-прокурора Св. Синода Российской Империи.
3. Консерватизм
4. Будущее являлось противником западной модели развития государства, Константин Константинович в своих идеях двух российских императоров: Александра II и Николая II. Его четко аргументированные письменные работы, в том числе «Великая ложь нашего времени», находили отклик в политике царей. Так, была представлена идея о невозможности создания в России парламента по западному образцу, из-за чего после убийства Александра II в 1881 году из-под пера Победоносцева был издан манифест о необходимости усиления самодержавия, где императорская власть представлялась единственно возможной в стране. Также Константин Константинович был выступал за сохранение, а не консервацию, российской общины в деревне. Он опасался развития капитализма и пролетариата в стране, которые привели бы ее к гибели, поэтому выступал категорически против идей С.Ю. Фюрте по преобразованию крестьянской общины в начале XX века.

Задание 5.

1. Маринская; XVIII в.
2. XVII в.; Холмогоры.
3. XVII в.; Кяхтинская

Задание 6.

1. Договор Ташкентский. Заключен с Персией.
2. ~~1804 г.~~ 1807 г.
3. Бухарестский Ташкентский

3. Возник по итогам русско-иранской войны 1804-1807 гг.
- и. Ташкентский мир.

Задание 7.

1. Эта картина посвящена эпохе дворцовых переворотов в России, ее насильственному периоду, точнее — ссылке А. Меншикова в Берёзов после попадания в неволю Петра II.
2. Этот эпизод относится к 20-м годам XVIII в., точнее второй половине 20-х годов.
3. Данная картина принадлежитисти записи тельного русского художника второй половины XIX в. Сурикова.

38 Лилия В.А. 202

Блок „Б“

Задание 8.

1. Константин Константинович Победоносцев направил свои слова против либерально настроенной части общества в России, которое возникло во время правления Александра II (1855-1881 гг.). Его отношение связано с периодом Великих реформ, когда за довольно короткий промежуток времени страна преобразилась до неузнаваемости: было отменено крепостное право, т.е. крестьяне-крепостные получили личную свободу; создавалась либеральная судебная система, в которой устанавливались принципы гласности, открытости и справедливости; появились органы местного самоуправления — земства, — которые сформировались из разнородных слоев империи и решали вопросы народного хозяйства. Естественно, было много и много проблем, которые общество либерально настроенное, согласно с курсом и царя-реформатора,

хотелось решить как можно скорее. Среди многих оставшихся нерешенными вопросы крестьянских наделов и общинного строя в деревне, который либералы предлагали если не переделывать полностью, то хотя бы расширить инициативы помещиков (агритацию, перераспределение земель и т.п.); политическое устройство империи, когда в 1880-1881 гг. возник проект конституции, который предусматривал включение выборов депутатов в управление империей в законодательный орган; рабочий вопрос также достаточно нагнетал после дымоваренского бунта во второй половине XIX века в России и отныне крепостного права, когда встал вопрос о необходимости создания трудовых прав рабочих. Тем самым целый ряд проблем требовал решения на пороге 1881 года, когда требовалось не устраивать ни Победоносцева, ни нового монарха Александра III. Эти вопросы, что подобно развитию страны приведет ее к краху, исходило из уст Александра II.

2. Политика Александра III соответствовала в достаточной мере советам К.К. Победоносцева. Так, план М.Т. Лорис-Меликова был сразу же свернут, при этом императоре вопрос о создании нового представительства был закрыт. Это также подтверждает ликвидация Казановской комиссии в 1882 году, которая пыталась устроить более либеральное управление на местах. Крестьянский вопрос при Царь-императоре также был решен в пользу советов Константина Константиновича, т.е. консервировалась: в 1889 году была введена должность земских начальников, которая должна была контролировать деятельность и решения общинных сходов, т.е. ограничить выход крестьян из мира для и допущения развития капитализма и западной модели развития. Была проведена городская контрреформа: в 1892 году увеличивался имущественный ценз для участия в выборах в городе для поддержания прежней роли земства. Более того, Александр III

назначил Победоносцева учителем цесаревичу Николаю Александровичу, тем определил не только текущий, но и будущий курс развития империи.

Таким образом, в политике контрреформы Александра III прощупываются идеи консервативной направленности его учителя К.К. Победоносцева, который не представлял развитие в России капиталистических отношений и стремился к развитию страны своим путем, ~~не~~ *тем* *распространя*

Блок "В"
"Советский Союз и кризис мировой колониальной системы в 1950-е годы"

I. Введение:

Недавно я с семьей совершил путешествие в Антарктиду. До этого мне никогда не доводилось пребывать за границей и выбор родителей меня несколько удивил. Заинтересовавшись историей данной страны, я узнал о том, что еще совсем недавно, до второй половины XIX столетия, ~~Антарктида~~ Антарктида являлась колонией Франции. Пребывая в некотором недоумении, я заинтересовался у родителей, почему так произошло, и что они кроют поведали мне о некоем огромном падении в XIX веке. Затем они посоветовали подробнее углубиться в данную тему, чем я с удовольствием занялся, просмотрев большое количество книг и различных порталов (включая Atlas и Dilemma). В совокупности данных факторов и предположений мой вывод в пользу данной темы, ведь я по-настоящему увлекся изучением процесса деколонизации в мире, а также роли родной страны в нем.

(~~Эссе по теме "Антарктида"~~)
Для полного раскрытия темы эссе читаю необходимым постановку следующих задач:

- 1) Проанализировать процесс деколонизации в мире в 1950-е годы.
- 2) Рассмотреть положение СССР на мировой арене в 1950-е.

3) Охарактеризовать действия Советского Союза в контексте процесса деколонизации.

1) Проанализируем процесс краха колониальной системы в 1950-ые годы. Во-первых, рассмотрим положение Великобритании в эти годы. Оно характеризуется сложением страны с пьедестала мирового лидера вследствие увеличения роли США после Второй мировой войны. Страна, пострадавшая от вратески налётов в 1940-х, в следующие десятилетия тратила все свои силы и возможности на восстановление. Находясь у власти партии консерваторов во главе с Черчиллем, направила свою доктрину на внутреннюю политику, тем самым потратив много сил на контроль над внешней. По-прежнему Британская империя начала терять свои "Британские" по всему миру и утрачивать контроль над колониями в Юго-Восточной Азии. Тем самым, Вторая мировая война способствовала переключению фокуса Великобритании на внутреннюю политику, из-за чего угас контроль над внешней.

Во-вторых, отметили роль национально-освободительного движения в колониальных странах. Возросший уровень национального самосознания усиливается ростом сильных лидеров, таких как Ганди в Индии, которые вывели много людей бороться за свою независимость. Таким образом, к 1950-м годам во многих колониальных странах формировался достаточный уровень самосознания, способствовавший ускорению процесса деколонизации.

В-третьих, обратимся к опыту Франции в этот период, где у власти находился авторитетный лидер Шарль де Голль. Он пытался сохранить империю страны во многих регионах мира, однако мировое сообщество, в том числе ООН, вынуждало за дарование автономии или полным

независимости, с чем руководству ~~французской~~ республике пришлось считаться. Так, в данный период Францию выводит из войны из Ближнего Востока, где обрываются и укрепляется государство Израиль, что как раз таки говорит в договоренностях и уступках в послевоенной Европе.

Таким образом, процесс деколонизации начался уже после войны во второй половине 1940-х, однако по-прежнему существовало возросшее в 1950-ые когда были колониальные империи, ориентированные на внутреннюю политику своего государства, когда возросло национальное сознание народов колониальных стран, а французские договоренности вели к быстрому и безболезненному процессу вывода войск из колоний. Франсуа Черчилль, выступая на открытии парламента, говорит, как велико развитие некоторых стран самостоятельно, поддерживая ~~свободу~~ особую роль свободы в этих людях.

2) Рассмотрим положение Советского Союза на мировой арене в 1950-ые. Во-первых, обратимся к речи Черчилля в 1946 году в американском городе Фултон, где английский политический деятель подчеркивал формирование двухполюсного мира: капиталистического и коммунистического. Действительно, после Второй мировой войны СССР вышел непокоренным и возглавил ~~из~~ систему социалистических стран в мире. Образованный в 1955 году Организация Варшавского Договора (ОВД) прямо противопоставлялась созданному в 1949 году блоку НАТО во главе с США. Тем самым, за Советским Союзом закрепили статус мирового лидера, который был способен дать отпор врагу и помочь странам Восточной Европы в послевоенном развитии. А.А. Троцкий, впоследствии руководивший дипломатией СССР до 1985 года, заявлял, что ОВД способствует формированию дружбы народов стран Европы.

③ Охарактеризуем действия СССР, которые предпринимались во внешней политике в контексте деколонизации в мире. Во-первых, обратим внимание на корейскую войну (1950-1953 гг.), в которой СССР поддерживал Северную Корею и социалистический восточный режим. Корея до Второй мировой войны была предметом теплых споров и столкновений: русско-японская война (1904-1905 гг.) свидетельствует о желаниях разных стран иметь влияние на этой территории. Так или иначе, на момент окончания Второй мировой войны Корея находилась под властью Японии. После поражения последней в войне Корея стала предметом объединения разных сил. Так, СССР и Китай поддерживали режим коммунистов Ким на севере, а капиталистические, западные, силы располагались на юге. Данная война демонстрирует, что процесс деколонизации может происходить болезненно. Действия Советского Союза не можно рассматривать как попытку подтравливания своих идей на данной территории. Тем самым, война в Кореи стала ~~свидетельством~~ процессом, когда новые политические лагеря пытаются противостоять друг другу за счёт краха колонизации в мире.

Во-вторых, рассмотрим одну из неслучившихся попыток получения независимости в 1956 году. Речь идет о Венгрии и её попытке выйти из-под контроля Советского Союза на фоне мирового процесса деколонизации. Н.С. Хрущёв в воспоминаниях после отставки в 1964 году отмечал, что советское руководство не позволило бы ни одному государству совершить попытку ~~отхода~~ от социалистических идей. Действительно, СССР не мог терять позиции на международной арене, так как тогда демонстрировалась бы слабость государства. Тем самым, подавление беспорядков в Венгрии в 1956 году показывало неприкосновенность советской власти с деколонизацией в своем поле ответственности.

Во-вторых, отметим создание ядерного оружия в СССР в 1949 году. Это изобретение, разработанное учёными Курчатевыми, способствовало увеличению авторитета Советского Союза в мире, лишая западные страны преимуществ в возможностях манипулирования во внешней политике. Д.В. Хлевинский в работе "Сталин" поддерживает, что Иосиф Виссарионович до конца дней был благодарен советским учёным и по-настоящему гордился ядерным оружием СССР. Тем самым, разработка ядерного оружия способствовала в СССР поднятию авторитета в глазах западных стран.

В-третьих, обратимся к отношениям Советского Союза и Китая в 1950-ые. Оно было двояким: при Сталине Китаю оказывалась огромная поддержка, режим Мао Цзэ Дуна целиком благодарен СССР за оказанную помощь в своем становлении; однако начиная с 1956 года, т.е. XX съезда КПСС, где Н.С. Хрущёв произнес речь с развенчиванием культа личности Сталина, отношения между странами начали охлаждаться. Это позволяло западным странам говорить о расколе в социалистическом лагере. Так, американский президент Эйзенхауэр, выступая перед Конгрессом, отметил, что отношения между Китаем и СССР настолько плохи, что может прийти до конфликта. Тем самым, отношения СССР с Китаем способствовали ухудшению мнения о недавно созданной социалистической системе.

Таким образом положение Советского Союза на международной арене можно в 1950-ые годы называть ведущим в мире, так как страна возглавляла мощный социалистический лагерь ОВД, одной из первых создавая ядерное оружие в противовес Западу; однако столь заманчивое положение утрачено отношениями с Китаем, сложившимися после 1956 года.

В-третьих, скажем о поддержке лидера Египта Насера советским руководством в 1950-е. Многие конфликты, возникшие как раз тогда вследствие процесса деколонизации на Ближнем Востоке, связанные с отношениями арабов и из-раильцев, Советский Союз принял в первую очередь, так как государство Израиль было иудейским, но линиями советского руководства тогда были, искусственно западным блоком. Отношения же с Насером показывают противостояние непрерывно образом Советского Союза и западных стран. Тем самым, войной на Ближнем Востоке СССР выступал на стороне Египта, так как желал получить советские выгоды в торговле в Суэцком канале и показать военную силу в борьбе в Холодной войне.

Таким образом, действия СССР на мировой арене в контексте процесса деколонизации характеризовались поддержкой социалистических сил в бывших зависимых странах и подавлением попыток выйти из-под своего влияния в социалистическое лагере.

Резюмируя, могу сделать следующие выводы:

1) Деколонизация в мире в 1950-е годы характеризовалась ростом национального самосознания народов зависимых стран и потерей Британом величия мировых держав во внешней политике.

2) СССР занимал поддерживающую позицию в одной из двух противоборствующих сторон, обладая авторитетом.

3) Действия СССР во внешней политике на фоне процесса деколонизации соответствовали его главным интересам, поддерживая социалистические силы в бывших колониальных странах и не допуская освобождения стран из-под

контроле стран-участниц ОВД.

Таким образом, СССР отстаивал свои позиции в новом мире, который складывался в 1950-е годы, выступая на стороне коммунистических сил в конфликтах в бывших колониальных странах, так как являлся сильным лидером одной из сторон в Холодной войне.

Венгрия не была (1)
членом СССР.
Большая часть от Венгрии
открыла распутию Питер
только от Европы и России.

30

Митович

Рисун В 4